

Orientações sobre o Uso de Inteligência Artificial (IA) para as Inscrições dos *Prêmios Viva o Seu Sonho*

AVALIADORES

Visão geral

A tecnologia está em constante mudança e evolução, por isso é importante que a SIA se mantenha atualizada e reconheça seu uso generalizado entre nossas candidatas. À medida que o uso da Inteligência Artificial (IA) continua a crescer, é importante encontrar um equilíbrio entre aproveitar essas ferramentas em constante evolução e estabelecer limites claros de uso aceitável para manter a integridade do programa. Como resultado do feedback de clubes, candidatas e pesquisas de experiência do usuário do sistema de inscrição, entendemos que a IA é usada de muitas formas diferentes – algumas aceitáveis e outras não – por isso esperamos fornecer orientações para ajudar os avaliadores a identificar se a IA foi usada de forma apropriada ou de maneiras que vão além das diretrizes fornecidas às candidatas.

As candidatas foram informadas de que as ferramentas de Inteligência Artificial (IA) podem ser usadas de forma limitada para apoiar sua redação, mas que todas as respostas devem refletir seus próprios pensamentos, experiências e objetivos. Todas as inscrições são avaliadas por seres humanos.

Este guia apoia uma avaliação justa e consistente em todas as inscrições.

O que foi informado às candidatas

As candidatas receberam orientações sobre os usos aceitáveis e inaceitáveis da IA. Consulte o [Guia de IA para Candidatas](#) para mais detalhes.

Contexto para os avaliadores

Todas as beneficiárias de 25-26 que se inscreveram pelo sistema de inscrição foram convidadas a responder a uma pesquisa de experiência do usuário do sistema de inscrição. Com base em suas respostas, os usos mais comuns da IA foram:

- Correção de gramática e ortografia
- Reformulação do tom e da formalidade, mantendo as ideias originais
- Esclarecimento das instruções, especialmente para falantes não nativos de inglês
- Obter um esboço geral do que incluir antes de redigir de forma independente

As seções mais frequentemente auxiliadas por IA foram:

- Seção escrita: Como este prêmio poderia ajudá-la a viver o seu sonho
- Seção escrita: Objetivos de carreira
- Seção financeira

As candidatas afirmaram de forma consistente que seu conteúdo pessoal, experiências e ideias centrais eram próprios, e concordaram, em geral, que a IA pode ser uma ótima ferramenta de apoio, mas não deve substituir a redação pessoal.

Sinais de possível uso problemático da IA

O que se segue pode indicar que a IA foi usada para escrever, em vez de apenas apoiar uma resposta. Use isso como sinais, não como prova definitiva, e considere o contexto completo de cada inscrição.

Uma observação sobre a interpretação: Esses sinais têm como objetivo motivar um olhar mais atento, não servir como uma lista de verificação para desqualificação. Vários deles, incluindo tom formal, parágrafos altamente estruturados, respostas técnicas ou literais e expressão emocional mais reservada, também podem refletir a neurodivergência de uma candidata (incluindo autismo), sua origem cultural, a escrita em um segundo idioma ou simplesmente uma voz individual. Os avaliadores devem ponderar esses sinais de forma holística e evitar penalizar uma candidata apenas pelo estilo de escrita. Se houver suspeita de uso de IA, procure um padrão de vários sinais combinados (especialmente os marcadores entre colchetes e a repetição da proposta, que são mais difíceis de explicar de outra forma) em vez de um único traço isolado.

- Linguagem excessivamente formal que não corresponde ao tom de outras comunicações ou redações
- Linguagem genérica e polida que carece de detalhes pessoais ou de experiências vividas específicas
- Respostas que parecem padronizadas ou genéricas (como se você já as tivesse lido antes) e que poderiam se aplicar a quase qualquer candidata
- Formalidade ou complexidade inusuais, inconsistentes com o restante da inscrição
- Objetivos de carreira vagos ou abstratos, sem contexto pessoal concreto
- Respostas que respondem à pergunta de forma técnica, mas sem a sensação de uma pessoa contando sua própria história — por exemplo, uma redação que descreve objetivos de carreira, disciplinas ou necessidade financeira em detalhes completos e lógicos, mas sem nenhuma referência a por que aquele objetivo importa pessoalmente, como foi viver os obstáculos ou como a candidata se sentiu em um momento decisivo.
- Uso excessivo de frases de transição ou formatos de parágrafo estruturados (por exemplo: “Primeiramente... Em segundo lugar... Em conclusão...”)
- Repetição da pergunta feita de forma padronizada, ou explicação do que são os Prêmios Viva o Seu Sonho

- Incoerências entre as redações, ou entre as redações e outras partes da inscrição (por exemplo, uma incompatibilidade nos objetivos de carreira desejados, no programa educacional ou na área de estudo)
- Qualquer caso em que haja informações entre colchetes, como [Nome da candidata] ou [Nome da faculdade]

Como lidar com preocupações

Se a inscrição parecer ter recebido assistência leve de IA (apenas gramática/edição):

Prossiga com a avaliação normal. A assistência leve de edição é permitida e não afeta a elegibilidade.

Se a resposta parecer impessoal ou padronizada, mas não for claramente gerada por IA:

Recomendamos revisar toda a inscrição e considerar a experiência, o nível educacional e a área de estudo da candidata. O avaliador pode decidir se deseja ou não considerar a inscrição.

Se a resposta parecer ter sido substancialmente gerada por IA:

Opções de medidas sugeridas:

1. Marque a inscrição como inelegível e não a considere para um prêmio.
2. Se o restante da inscrição for elegível, mas simplesmente muito fraco, marque a inscrição como completa e pronta para avaliação, e depois marque-a como “Sem prêmio” na etapa de indicação da decisão do seu clube. (É isso que fazemos com as inscrições que chegam à nossa sede. Marcamos todas as inscrições com IA questionável ou extremamente fracas como “Sem prêmio” após o prazo final. Isso reduz as consultas sobre por que elas não foram elegíveis).
3. Marque a inscrição como incompleta e devolva-a para confirmação/edição
 - Sugerimos devolver a inscrição à candidata para verificar as informações. Queremos ter cuidado e não acusar ninguém diretamente de usar IA, já que isso não é comprovável (a menos que haja algo óbvio, como ver algo semelhante a isto [Programa Educacional] na redação).
 - De acordo com as diretrizes para candidatas, inscrições que pareçam ter sido geradas por IA podem ser devolvidas para verificação ou podem não ser consideradas.
 - Você pode lembrá-las de que é pouco provável que as juízas favoreçam inscrições que pareçam ter sido escritas usando IA. As respostas devem conter sua própria redação e estar em suas próprias palavras. Quanto mais personalizada for a resposta escrita, mais forte ela será.
 - Use a [resposta padrão](#) fornecida sobre o uso de IA.

Em última análise, cabe ao critério do clube decidir o quão rigoroso deseja ser em relação ao uso de IA. Incentivamos as presidentas de clube a decidir qual nível de uso consideram aceitável. Isso pode ser determinado revisando toda a inscrição e, talvez, por meio de uma conversa/entrevista com a candidata para obter o quadro completo de sua situação; ou também pode ser determinado pelo volume de inscrições recebidas. Pode ser uma forma útil de eliminar inscrições se o clube tiver recebido um número elevado. No entanto, também é importante observar o quadro geral. Isso poderia estar sendo usado por uma candidata que talvez não seja uma escritora forte em inglês como segunda língua. Poderia haver deficiências que afetam

a capacidade de redação da candidata? Entendemos que a IA pode ser uma ferramenta útil, mas ainda assim queremos ver uma redação personalizada que contenha a voz da candidata.

Uso de IA nas referências

O formulário de referência atualizado diz: “Ao enviar este formulário de recomendação, certifico que ferramentas de IA podem ter apoiado minha redação, mas minhas respostas e pensamentos são inteiramente meus. Confirmo que não sou parente da candidata por sangue ou casamento”.

Se parecer que a pessoa que forneceu a referência usou IA para completar suas respostas, você pode ligar para ela e/ou solicitar outra referência. Assim como com as candidatas, cabe ao critério do clube decidir o quão rigoroso deseja ser em relação ao uso de IA.

Tem dúvidas? Entre em contato com a Equipe de Programas da SIA pelo e-mail lydawards@sroptimist.org.